**FORMATO Nº 2**

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS PRESENTADOS**

|  |
| --- |
| **TÍTULO DEL PROYECTO:**  **RESPONSABLE:**  **UNIDAD ACADÉMICA:** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| A- TÍTULO E INTRODUCCIÓN | | | | |
| INDICADORES | Criterios/Esc. de  Valoración | | | Comentarios |
| Insuficiente  (0 punto) | Bueno  (2,5 puntos) | Muy Bueno  (5 puntos) |  |
| 1-Titulo del anteproyecto, ( Formular coherente) |  |  |  |
| 2- Planteamiento del problema |  |  |  |
| 3- Justificación |  |  |  |  |
| 3.1 Impacto científico |  |  |  |  |
| 3.2 Impacto social |  |  |  |  |
| 3.3 Impacto medioambiental |  |  |  |  |
| SUB-TOTAL |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| B- OBJETIVOS | | | | |
| INDICADORES | Criterios/Esc. de  Valoración | | | Comentarios |
| Insuficiente  (0 punto) | Bueno  (2,5 puntos) | Muy Bueno  (5 puntos) |  |
| 1-Formulación clara del objetivo general |  |  |  |
| 2-Los objetivos específicos responden al objetivo general |  |  |  |
| 3-Relación entre el título, objetivo general y especifico |  |  |  |
| SUB-TOTAL |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| C-MARCO TEÓRICO | | | | |
| INDICADORES | Criterios/Esc. de  Valoración | | | Comentarios |
| Insuficiente  (0 punto) | Bueno  (2 puntos) | Muy Bueno  (4 puntos) |  |
| 1-Las referencias son pertinentes al tema y a las variables. |  |  |  |
| 2- Las citas y ~~o~~ referencias utilizadas están conforme al área de estudio. |  |  |  |  |
| 3-Utilización de fuentesbibliografías actualizadas (50% de las fuentes con menos de 10 años de antigüedad) |  |  |  |  |
| SUB-TOTAL |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| D-MATERIALES Y MÉTODOS | | | | |
| INDICADORES | Criterios/Esc. de  Valoración | | | Comentarios |
| Insuficiente  (0 punto) | Bueno  (2 puntos) | Muy Bueno  (4 puntos) |  |
| 1-Delimitación geográfica y/o ubicación. |  |  |  |
| 2-Explicación del enfoque, diseño y nivel o alcance de la investigación. |  |  |  |
| 3-Definición de la muestra y tratamientos a ser aplicados. |  |  |  |
| 4-Definición conceptual y operacional de las variables y/o categorías de análisis. |  |  |  |  |
| 5-Relación entre el problema, los objetivos yel método. |  |  |  |  |
| SUB-TOTAL |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| E-CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO | | | | |
| INDICADORES | Criterios/Esc. de  valoración | | | Comentarios |
| Insuficiente  (0 punto) | Bueno  (2 puntos) | Muy Bueno  (4 puntos) |  |
| 1-Presupuesto en relación a las necesidades de recursos para la investigación. |  |  |  |
| 2- Asignación del tiempo en relación con complejidad de las tareas. |  |  |  |
| SUB-TOTAL |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| F-REDACCIÓN TÉCNICA CIENTIFICA | | | | |
| INDICADORES | Criterios/Esc. de  valoración | | | Comentarios |
| Insuficiente  (0 punto) | Bueno  (2 puntos) | Muy Bueno  (4 puntos) |  |
| 1-Claridad (La idea del autor en el escrito es comprendida fácilmente por el lector) |  |  |  |
| 2-Coherencia (Se mantiene unidas las ideas del autor en el escrito que presenta) |  |  |  |
| 3- Precisión (utiliza palabras técnicas adecuadas para que el lector comprenda) |  |  |  |
| 4-Formato adecuado a la reglamentación |  |  |  |  |
| SUB-TOTAL |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| I-RESUMEN DEL ANÁLISIS | | | | |
| CAPÍTULO | Puntaje | Puntaje logrado |  | |
| A-TÍTULO E INTRODUCCIÓN | 25 |  | % de Puntaje | CONCEPTOS |
| B-OBJETIVOS | 15 |  | > 60% | Pasa para reformulación |
| C-MARCO TEÓRICO | 12 |  | ≤ 60% | Aceptado para su desarrollo |
| D-MATERIALES Y MÉTODOS | 20 |  |  |  |
| E-CRONOGRAMA Y PRESUPUESTO | 8 |  |  | EVALUACIÓN |
| F-REDACCIÓN TÉCNICA CIENTÍFICA | 16 |  |  |
| TOTAL PUNTAJE | 96 |  |  |
|  | | | | |

Analizado por:

………………………. …………………………

Firma del evaluador/a Aclaración de Firma

Fecha……/……/201……